Меморандум Майдану. Розділ ІІ. Правосуддя.

**Створення дієвого організаційно-правового механізму доступу громадян до правосуддя.**

Шляхом:

1. Введення марок держмита на всіх поштах, замість складних процедур сплачування держмита у банківських установах. Кошти від держмита одразу йдуть на єдиний банківський рахунок державної судової адміністрації, замість двох етапів як зараз - на рахунок суду, потім на загальний рахунок судів. Громадянин, відправляючи поштою документ в суд, матиме можливість швидко придбати марки державного мита на необхідну суму.

2. Покладання обов'язку визначення адреси державного органу, органу місцевого самоврядування чи їхніх посадових осіб (суб'єктів оскарження або відповідачів) на відповідних службовців суду (з покладенням на останніх юридичної відповідальності);

3. Забезпечення оперативного оприлюднення, шляхом розміщення на сторінках судових органів в Інтернеті, календарів розгляду справ та судових документів по справі (вироків, ухвал, постанов, рішень);

4. Надання можливості для судів, шляхом змін в законодавстві, звільняти у необхідних випадках учасників від сплати держмита у справах всіх категорій (люди з малими доходами часто фізично нездатні сплатити значні для них суми. наприклад в процесах щодо нерухомості ). Одночасно - інша сторона має право оскаржити рішення суду про відміну сплати держмита.

5. Врегулювання в новому ЦПК питання судових витрат. Витрати на адвоката(граничні тарифи), витрати на судовий виклик свідків - водночас інша сторона має бути незацікавлена з фінансової точки зору затягувати процес або подавати невмотивовані позови. Наприклад, це може бути врегульовано за допомогою застави, що має сплачувати позивач на вимогу відповідача, і яка має залишитись у нього у випадку якщо позивач програє процес.

6 Забезпечення неухильного виконання судових рішень, захист свідків шляхом створення інституту судових приставів, які повинні фінансуватись судовою адміністрацією, і отримувати накази від конкретних суддів, щоб завжди можна було знайти “крайнього”.

7 Державна підтримка освіти на тему верховенства права та захисту прав людини, відповідні шкільні та ВНЗ-курси.

**Запровадження ефективної системи прямого звернення громадян до Конституційного суду, забезпечення прозорості обрання суддів Конституційного суду.**

Шляхом:

1. законодавчого запровадження інституту конституційної скарги, себто можливості оскарження громадянами неконституційного рішення, дії, бездіяльності органів державної влади, органів місцевого самоврядування та їхніх посадових осіб в Конституційному суді України,

2. спрощення механізму звернення громадян за тлумаченням Конституції та законів шляхом внесення до Закону України «Про Конституційний суд України» чіткого визначення, що саме є «неоднозначним застосуванням» законів. Зокрема, наявність 2-х або більше чинних рішень суду в яких аналогічні питання вирішуються по різному, є ознакою «неоднозначного застосування» закону.

3. законодавчого впровадження можливості звернення громадян до Конституційного суду за визнанням неконституційними законів. конституційності законів та інших правових актів Верховної Ради України, актів Президента України, актів Кабінету Міністрів України, правових актів Верховної Ради Автономної Республіки Крим.

4. Збільшення прозорості обрання суддів Конституційного Суду – зобов’язати суб’єктів призначення (Президента, Верховну Раду та З’їзд суддів) завчасно оприлюднювати інформацію про кандидатури.

5 Забезпечення стабільності функціонування механізму конституційного судочинства, для цього: а. встановити, що у разі непризначення суддів КС протягом.... з моменту відкриття вакансії право на призначення переходить до Президента України, а у разі невиконання обов'язку призначення суддів КС Президентом України - до Верховної Рад України. б. встановити, що судді КС набувають повноважень після їх призначення та підписання тексту Присяги судді КС, який передається Верховній Раді України.

6 Забезпечення поступового переходу до обрання суддів КС шляхом прямих всенародних виборів

**Введення суду присяжних.**

**Впровадження суддівського самоврядування.**

 Реформування системи і органів добору судового корпусу (носіїв судової влади) і наступного контролю за професійною здатністю та порядністю суддів. Це включає - зміну порядку формування кваліфікаційних комісій суддів та Вищої Ради Юстиції, введення Дисциплінарної трибуналу для суддів (див нижче пункт 3) та організованого громадського контролю , а також удосконалення порядку формування та діяльності органів суддівського самоврядування.

1. Максимальна прозорість в доборі кадрів, на всіх рівнях. Наприклад, під час рекомендацій у ВРЮ повинно подаватися 2-3 альтернативних кандидатури. Екзамени для того, щоби стати кандидатом в судді (комп’ютерні тести)
2. Обмеження прав судових адміністраторів. Скорочення адмінпосад до одної позиції - голови суду (без заступників). Головне - виборність голів суду суддями, на невеликий строк (2 або 3 роки), з забороною обиратися на два строки поспіль. Виборність - це реалізація суддівського самоврядування. Без неї не може бути незалежності.
3. Організаційна та кадрова незалежність: Розведення функцій кваліфікаційних органів (комісій) від органів що накладають дисциплінарну відповідальність. Це повинно бути два окремих, незалежних органа, що вибираються за процедурами суддівського самоврядування. Дисциплінарні трибунали найкраще обирати з суддів у відставці, які вже не від кого не залежать.

**Впровадження адміністративної та фінансової незалежності судової влади.**

1. Фінансова незалежність суддів: унормування порядку оплати роботи суддів через закон, з ліквідацією різноманітних надбавок (що за їх допомогою на суддів можна впливати). Оплата - фіксована, і складається з трьох частин (оклад+надбавка за вислугу+надбавка за кваліфікацію)

2. Фінансова незалежність судів: Кожен суд іде окремою строкою в додатках до зведеного бюджету(прозорий бюджет). Дуже важливо - Державна судова адміністрація повинна бути виведена з підпорядкування виконавчої влади, натомість вона повинна підпорядковуватись лише органам суддівського самоврядування.

3. Адміністративна незалежність - суди повинні бути створені таким чином, щоб територіальна юрисдикція не залежала від адміністративного розподілу. (менше вплив адміністрацій, структура не змінюються навіть якщо відбувається адміністративна реформа)

**Декриміналізація окремих видів протиправних діянь, та вдосконалення законодавства про адміністративні правопорушення.**

Зміна принципів у здійсненні судочинства. Серед них мають домінувати: рівноправність, змагальність, диспозитивність, яким належить проходити через суть і зміст фактично кожної стадії судового провадження. За такою доктриною потрібно готувати всі процесуальні кодекси, особливо це стосується норм Кримінально-процесуального кодексу (КПК), зміст яких зараз найбільше НЕ відповідає стандартам процедури «правового» судочинства.

Сучасне кримінальне законодавство та законодавство про адміністративні правопорушення необхідно декриміналізувати , щоб знищити ментальні ознаки колишньої тоталітарної політичної та правової системи. В демократичному суспільстві людина не може бути позбавлена волі за адміністративне правопорушення (відомі всім 15 діб арешту, наприклад). Повинна домінувати нова доктрина — поза кримінальним законом особу притягають до відповідальності, та застосовують до неї покарання за вчинення проступків; кримінально-карні дії необхідно розділити на кримінальні делікти та злочини. Така конструкція є більш логічною не тільки з точки зору читсоти правової теорії, але є також галузево-предметно класифікованою та градованою за видами застосування санкцій.

За зазначеною вище логікою, необхідно доктринально переглянути співвідношення таких, нібито сталих явищ у кримінально-процесуальній діяльності як «дізнання» і «слідство», що є формами досудового встановлення осіб, обставин та фактів що пов'язані зі вчиненням кримінально-караних дій, з пріоритетом на поширення саме сфери «дізнання» як основної в майбутньому за обсягом застосування, форми розслідування кримінальних деліктів.

Взагалі, політичному керівництву країни необхідно зрозуміти, що судово-правова реформа це доволі об'ємний комплекс напрямів, що охоплює не лише систему судового устрою, а й передбачає зміну поняттєвих уяв про - право, його місця і ролі в суспільстві та в діяльності апарату органів влади; - наповнення новою суттю правосуддя; - наповнення новою суттю напрямів і змісту діяльності тих державних органів, які в нашій літературі прийнято називати «правоохоронними», а у країнах зі сталою демократичною та правовою системою групують натомість навколо суду, як ядра юридичної системи держави, що обумовлює необхідність удосконалення їхньої оргструктури

**Введення обов'язкової фіксації всіх судових процесів технічними засобами.**

1. Введення обов'язкової фіксації досудових дій технічними засобами (аудіозапис допиту — обов'язково). Обов'язковий попередній задокументований медогляд затриманих. Відеозапис — на вимогу допитуваного.

2. Сувора кримінальна відповідальність працівників силових відомств за недотримання законних процедур затримання, утримання та допиту.

3. Особливо сувора кримінальна відповідальність працівників силових відомств за умисне порушення законних процедур затримання, утримання та допиту.

4. Відмова від адвоката можлива лише в присутності адвоката.

5. Посада чергового адвоката в райвідділах міліції та в прокуратурі. Це — змінна посада: організовуються за допомогою чергування адвокатів. Завдання — надавати першу правову допомогу затриманим. Послуги адвокатів оплачуються державою.

Розділ VІ. Національна безпека.

6. Ліквідація прокуратури. Передача функцій підтримки державного звинувачення та представлення інтересів держави у суді підрозділу Міністерства юстиції. За прокуратурою потрібно зберегти лише ті чотири повноваження, що прописані в існуючому тексті статті 121 Конституції України.

7. Перетворення МВС на структуру переважно "цивільного" напряму діяльності

8. Створення місцевої поліції з підпорядкуванням органам місцевого самоврядування

9. Введення виборності начальника місцевої поліції (шерифа)

Текст Меморандуму Майдану цілком [http://maidan.org.ua/wiki/index.php/Меморандум\_Майдану](http://maidan.org.ua/wiki/index.php/%D0%9C%D0%B5%D0%BC%D0%BE%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B4%D1%83%D0%BC_%D0%9C%D0%B0%D0%B9%D0%B4%D0%B0%D0%BD%D1%83)

Написано в 2005 році