**Результати роботи групи**

**«Організація соціально-психологічної допомоги внутрішньо переміщеним особам»**

Модератор: Звонок Дмитро Олександрович

Кількість учасників: 15-20

Тривалість роботи: 150 хвилин

У діяльності групи приймали участь від 15 до 20 учасників Форуму. Під час роботи були виявлені певні проблеми та запропоновані шляхи їх вирішення.

|  |  |
| --- | --- |
| **Проблема** | **Вирішення** |
| Наявність «гетто» негативно позначуються на адаптації переселенців (ВПО), вони не йдуть на контакт, відбувається стигматизація особистості. Формується комплекс «утриманця» через уявлення, що усе довкола безкоштовне та тимчасове, а отже нічого робити не слід. | Ліквідація гетто як явища. |
| Заохочення дорослих брати участь у психотерапевтичних заходах |
| Створення загальної бази ВПО та допомоги, що вони отримали |
| «Реклама» позитивного досвіду переселенців, можливість прямої зустрічі ВПО які змогли налагодити нове життя та тих, хто цього на цей час не зміг для передачі позитивного досвіду (майже як із наркоманами) |
| Навчити бачити позитивні зміни у власному житті та в країні в цілому |
| **Проблема** | **Вирішення** |
| Негативне ставлення місцевого населенні до ВПО: конкуренція на ринку праці, «справедливість» у наданні соціальних виплат, звинувачення у «війні в Україні» | Робота із ЗМІ, соціальна реклама, що буде показувати не суху статистику (кількість переселенців тощо), а якість (як вони живуть, які бувають умови та випадки тощо) |
| **Проблема** | **Вирішення** |
| Незнання організацій, що надають допомогу одне про одного (незнання хто і яку допомогу або програму втілює в життя (іноді на місцевому рівні, але здебільшого на всеукраїнському)) | Зробити загальну базу переліку «потреб» ВПО та організацій, що цю допомогу надають (в географічному та якісному розрізі). Це допомогло б простішій координації та більшому розумінню яка потреба і де на цей час найбільш актуальна. Для цього створити об’єднання на кшталт «Ради волонтерських організацій», яке могло б займатися моніторинговою та координаційною діяльністю та сприяла простішому контактуванню міжнародних да державних організацій (ООН тощо) із організаціями, що надають допомогу ВПО.  Таке об’єднання спростило б лобіювання деяких ініціатив організацій, що надають допомогу. |
| Конкуренція між організаціями, що надають допомогу (конкуренція за гранти, суспільне визнання тощо), недовіра одна одній |
| **Проблема** | **Вирішення** |
| Проблеми ВПО викривають системні проблеми, що існують у суспільстві (тіньовий ринок праці, неадекватна податкова система, що не дозволяє почати новий бізнес, бюрократизм тощо) |  |
| **Проблема** | **Вирішення** |
| Роздача допомоги виглядає як безконтрольний, хаотичний процес (за відгуками переселенців та волонтерів) | Створити прозору звітність діяльності організацій, що допомагають (як це робиться із допомогою бійцям) |
| **Проблема** | **Вирішення** |
| Психічне виснаження психологів-консультантів, професійна деформація особистості (комплекс «місії», «ніхто крім нас» тощо). | Психологічні тренінги, інтервізій, супервізії із психологами, що надають допомогу.  Бажано щоб таку роботу проводили іноземні колеги |
| **Проблема** | **Вирішення** |
| Психічне виснаження волонтерів | Обов’язкова робота психологів (психологічна допомога) із волонтерами |
| Некваліфікованість психологів, «безвідповідальність» психологів за якість їх діяльності (за відгуками волонтерів та деяких з психологів» | «Ліцензування» діяльності психологів, контроль якості їх діяльності |
| **Проблема** | **Вирішення** |
| Слабка «віддача» за волонтерську діяльність | Мотивація психологів та волонтерів «соціальним капіталом» |

Упродовж діяльності групи можна було відзначити, що волонтери, які займаються соціальною роботою, наголошують на проблемах у діяльності психологів.

З боку ж психологів йдуть суперечливі наголоси: з одного боку, вони бачать проблему безконтрольності діяльності психологів, низьку якість їх професійної діяльності та явні ознаки психологічних проблем у самих психологів (вигорання, комплекс месії, роздуту самооцінку тощо); з іншого боку вони агресивно відкидають можливість контролю їх діяльності та наголошують, що «самі є професіоналами дуже високого рівня». Вони наголошують, що Українські психологи мають унікальний досвід і самі здатні вчити «кого завгодно», але при цьому не довіряють один одному в оцінці професіоналізму.