

Касьянов Максим Антонович, 1977 г.р.

Донецкий активист, журналист. Участвовал в различных акциях и мероприятиях.

Назови самые важные факты твоей жизни, благодаря которым ты приобщился к общественной деятельности?

Их много. Наверное, началось все со времени моей учебы в техникуме. Постоянные попытки давления, и случаи, когда нас выгоняли на всякие отработки, мне это очень не нравилось, я пытался как-то сопротивляться этим вещам, и понял, что коллективное сопротивление имеет больший эффект, чем самостоятельное. А потом уже этот опыт был перенесен на гражданскую деятельность. Наверное, самое значимое, что меня сподвигло - это, наверное, все-таки обучение в техникуме. И там - давление системы.

Какие важнейшие этапы своей жизни ты можешь назвать?

Первое - это, конечно, обучение в институте. Я учился в ДИСО. Мне это очень много дало. Этап моего участия в политической партии. Я 2 года был в Соцпартии - с 1998 по 2000-й. Это меня очень многому научило. Ну а дальше уже все пошло по накатанной. Опыт, и наработка дополнительного опыта. Расширение круга знакомых.

Какие темы обсуждались в твоей семье в советские времена и в начале периода независимости?

Начиная с 89-90 года, когда у меня уже было какое-то восприятие событий, у нас обсуждался вопрос "как выжить". Речь шла просто об экономическом выживании. 90-е годы были очень сложными. Вопрос стоял о том, как найти денег, как вообще выживать в этих новых условиях. Политических разговоров практически не было. Они шли прицепом к основному блоку - экономическому. Моя семья достаточно аполитична. У нас не было ярких приверженцев коммунизма, или антикоммунистов. Все было очень ровно.

Ты помнишь своих дедушку и бабушку?

Я помню только бабушку, потому что, когда я родился, у меня была только одна бабушка по папиной линии. А остальных дедушек-бабушек уже не было.

Ты знаешь, кем были твои дедушки-бабушки?

Бабушка по папиной линии - уроженка, по-моему, Ивано-Франковской области, если я не ошибаюсь. Еще до революции ее родители отвезли ее в Аргентину. Было переселение. Там она познакомилась с моим дедушкой, который родом был из Сибири, и родители которого тоже в каком-то его совсем молодом возрасте, до 10 лет, отвезли туда же. Там они встретились, создали семью, и, таким образом, там появился мой папа, которого уже мой дед в 62-м или 61-м году привез обратно в Советский Союз.

Дедушка и бабушка по маминой линии - поволжские немцы, которых тоже, в общем-то, с начала Второй Мировой Войны с Поволжья выселили в Казахстан. Мама моя вообще родилась в Челябинске. Мои папа и мама встретились в Донецке. Я уже родился в Донецке. Так что, получается, я наполовину немец, на 25% русский, и на 25% украинец.

И еще, косвенно, на 0,5% аргентинец.

Ну да, можно так сказать.

Какие примеры из истории Украины тебя вдохновляют на публичную деятельность?

Честно говоря, я очень слабо знаю историю Украины. И, наверное, в истории Украины есть такие примеры, но я всегда исходил из своего собственного опыта. Я не сторонник того, чтобы равняться на кого-то. Я готов учиться, но каких-то примеров я привести не могу.

Была ли у тебя разница между официальной историей Украины или СССР, и разговорами про историю дома, среди друзей? И если была разница, то какая?
среди друзей первый разговор, который я помню на историческую тему - это когда я в техникуме узнал о книге Виктора Суворова "Ледокол". Тогда его начали печатать в какой-то газете, и мы с товарищами обсуждали, кто на самом деле напал, и кто был инициатором Второй мировой войны. И я с тех пор заинтересовался этим этапом истории. Ну а моя семья, как я сказал, достаточно аполитичная.

Но чем история официальная отличалась от неофициальной для тебя? Или не отличалась, и ты так же думал раньше?

Не, раньше, конечно, я был октябренком, пионером. Я чуть-чуть не успел до вступления в комсомол. Года не хватило, по-моему. Я еще в школе приходил, и спрашивал, как в комсомол вступать, потому что уже ж 14 лет. А мне говорят: "та не, уже комсомола нет". То есть я как раз попал на этап, когда меня успели сформировать с каким-то мировоззрением до 14 лет, и тут - бац, это все закончилось. А нового проекта, нового внятного какого-то образа или идеи не было. Я очень хорошо помню, что у нас в семье если и обсуждалось, то обсуждалось, что старое хорошо не потому, что оно хорошее, а потому, что была определенность. Были какие-то точки опоры. Кто мы, куда мы идем... Правильно или неправильно - это вопрос №2. Но сам факт того, что были какие-то точки опоры. И вот этот идеологический вакуум - "кто мы, что мы?", - вопросы самоидентификации, он был достаточно длительный период. Особенно для тех людей, которых с рождения воспитывали на каких-то коммунистических идеалах. И тут - все: идеалы закончились, а куда идти, зачем идти? Я думаю, что у меня не у одного это было, у многих людей.

У тебя остались фотографии из советского времени?

Ну конечно, полно фотографий.

Вывез их?

Нет.

Во времена СССР ты со священниками общался?

Нет, я их даже не видел. Я же жил в центре Донецка. Ну где я в центре Донецка увижу священника в советское время? Я не помню, чтоб я в советские времена - ну до 13-14 лет ... Я помню один раз, когда-то в селе, я случайно увидел какого-то там священника, но в городе я их не видел.

Почему и как люди объединяются в независимые сообщества, и, если известно, почему люди объединялись в независимые сообщества во времена СССР?

На мой взгляд, они, в большинстве своем, объединялись просто потому, что так, совместными усилиями, эффективнее достигать каких-то результатов. То есть, если кто-то строит дом, то он старается позвать соседей-знакомых-родственников, чтоб они ему помогли, потому что в одиночку построить тяжело. Я исхожу из этого.

Какие книжки ты помнишь с того периода, периода конца СССР-начала независимости, и какие, возможно, неординарные случаи?

У меня была школьная программа, вот какие книжки были по школьной программе положены...

Какие книжки произвели впечатление?

На меня "Шерлок Холмс" произвел впечатление, Джек Лондон, Дэйл Карнеги. Суворов - это уже позже, это уже техникум, 92-й год. Суворов очень впечатлил.

Солженицына не читал?

Читал Солженицына в техникуме, "Архипелаг ГУЛАГ". Достаточно интересно, но особо она как-то не запала, хотя произвела впечатление. Я читал ее, когда мне было 15-16 лет, и как раз на этапе этого перелома. Тут нужно понимать условия, в которых я ее читал. Больше меня потряс и впечатлил Суворов. Я до сих пор остаюсь фанатом Суворова. Мне и стиль нравится.

Ты в то время не слышал про Революцию на граните?

Нет.

А про шахтерские протесты?

Да. У меня дядька - шахтер. Тем более, обладминистрация возле моего дома. Я ходил на эти митинги, смотрел.

Расскажи про эти митинги. Как ты их воспринимал?

Я воспринимал следующим образом: Первое впечатление - это когда я ехал в троллейбусе, и увидел очень большую толпу шахтеров, по-моему, с шахты Засядько. Поскольку до этого толпы людей я видел исключительно на демонстрациях, это меня удивило, потому что это было чем-то нетипичным. Потом, во второй раз, я увидел возле обкома партии. Это, по-моему, был 89-й или 90-й год. Шахтеры бастовали. Но бутылок тогда не было. Вот эти рассказы, что сидели с бутылками... Бутылок тогда не было. Они касками стучали. У них были каски, и они стучали касками. Это уже сейчас они бутылки используют. Обсуждения и разговоры у них были какие-то абсолютно бытовые, то есть вот у них был вопрос, что там был туалет платный, но они договорились, что их пускают бесплатно... То есть каких-то разговоров политического характера я там не услышал. Я общался с дядькой, который участвовал в этих митингах, и с его уст я тоже не слышал никаких политических требований. Задача была одна: "чтоб нам давали зарплату", то есть, как бы, и все... Вот такое ощущение было.

Расскажи о более поздних митингах, которые проходили на заре независимости, когда ты был уже старше?

Это Донецк, у нас особых-то и не было. Это ж не Киев.

Но я читал, что в 92-м, 3-м, 4-м годах походы ж были...

Несмотря на то, что я жил в центре, я их не видел.

Когда ты включился в общественную деятельность?

В 1998-м году.

С чего это началось?

Началось с того, что преподаватель, который у нас читал, насколько я помню, социологию, спросил, кто хочет баллотироваться в депутаты городского совета от Соцпартии. На тот момент я вообще слабо представлял себе эту систему - что такое депутаты, что такое министры. Это было для меня абсолютно непонятно. Я не понимал разницу между райсоветом, горсоветом, облсоветом. Для меня это было все одним и тем же. Я заинтересовался, побаллотировался, поизбирался. Естественно, я не прошел, но после этого мне предложили возглавить областное молодежное объединение Соцпартии, Социалистический конгресс молодежи, и я 2 года возглавлял его, до 2000 года, до акции "Украина без Кучмы".

Ты принимал участие в акции "Украина без Кучмы"?

Да.

Расскажи о своем участии.

Во-первых, я принимал участие, потому что, естественно, был в молодежном крыле Соцпартии. А инициатором была Соцпартия, в общем-то. Хотя теперь я понимаю, что она была не инициатором, но... Пришел руководитель партии, говорит: "В Киеве акция, надо поехать. Вот, молодежь, давайте". Мне поставлена задача: участвовать. Я посмотрел, кто может. Понял, что большого количества людей мы не сможем вывезти, потому, что нет денег на проезд, и так далее. Я понял, что больше 12 человек я со всей области не вывезу. Просто из-за отсутствия финансов. Времена ж были еще небогатые. Мы как раз, помню, почти под Новый год 99го выехали. 19-го или 20го декабря. Приехали... Тогда, кстати, мне кажется, в первый раз были использованы палатки. То есть палатки до этой акции не использовались.

"На граните" были.

Возможно. Я не знаю. Я не был "На граните". Но почему-то вся милиция очень удивлялась именно факту палаток. "Ой, как так, такого мы не видели". Тогда еще, естественно, не было этих армейских палаток, были обычные туристические. Двухместные. Мне очень запомнилось, когда я приехал и привез двух девчонок, и руководителя городской организации с собой. И нам на Майдане сказали: "Проходите! Вот вам ваша палатка!". Как раз был снег, он падал, и таял на граните. То есть - мокрый гранит. И вот они поставили прямо на мокрый гранит. безо всякого целлофана эту палатку, кинули туда два обычных матраса, прямо без поддонов, без ничего. Прямо вот два мокрых матраса, и, говорят - "заходите, живите". Причем жить тогда планировалось неделю или две. Меня, честно говоря, это удивило. Я не ожидал каких-то суперусловий, но это была совсем жесть. Потом рядом нашлись ребята-УНСОВцы, они мне подсказали, где найти поддоны. И тогда мы начали использовать поддоны. То есть весь опыт был "с колес". Ни у кого не было ни опыта организации, ничего.

Естественно, ни о каких буржуйках тогда даже речи не шло. Это был самый первый опыт. Мы притянули поддоны, потом приехал киевлянин какой-то, спросил, как мы тут... Он привез чай. Кстати, говорят, что чай начали в 2004-м.. Нет. Уже в 99-м приезжали люди, которые привозили чай, еще что-то... Но тогда еще был риск того, что могут отравить... То есть не было вот этого доверия - еще волонтерство, как таковое, не было развито. И этот мужик - я, к сожалению, не помню, как его зовут, но дай Бог ему здоровья, - он нам очень помог. Во-первых, потому, что я подготовился... У меня был небольшой туристический опыт, я с родителями ездил... Я взял с собой сухой спирт, лекарства... То есть как-то подумал. У остальных не было ничего. Я поставил поддоны, он принес термос с чаем, поинтересовался, как мы живем. А еще через час он приехал. и привез матрасы на пружинах. И вот после того, как мы на деревянные поддоны положили два матраса на пружинах, я знаю, что у меня была самая крутая палатка на всем Майдане. Даже не смотря на ту штабную, здоровую. Я еще взял пленку, которой я сверху накрыл палатку. Потом мы еще пошли под Майдан, в этот переход, нам тетка-продащица подарила большую жестяную банку из-под "нескафе". Мы туда кидали сухой спирт, и доходило до того, что в палатке можно было даже снимать свитер. При той температуре, +3/-5, и с этим ветром... Больше, кстати, не столько даже холод... Спать хотелось. Потому что особо не полежишь... Вот где-то четыре дня мы так провели. Потом нам сказали: "все, расходимся". Ну я теперь понимаю, что тогда Мороз выторговал для себя какие-то условия. То есть он нас использовал для достижения своих каких-то целей. Видать, что-то ему предложили, что-то ему дали. И сказали, что все, акция закончена. Мы ходили на Банковую, к "дому Кучмы", почему-то считалось, что он там живет. Кричали "Кучму геть!". Людей было много. По тем меркам, для того времени, я помню там тысяч до 10 людей. Для того времени это было достаточно мощно. Это был мой первый опыт участия в таких вот массовых акциях. После этого я вышел из партии, мне не понравилось, что меня использовали для своих целей. Я сказал: "Все, я больше ни в какую партию вступать не буду". И с тех пор я ни разу не вступал ни в какую партию. Принципиально. Потому что ехали-то по идейным соображениям, и получилось, что для кого-то сделали хорошо, а нас... Не, ну там, кстати, на третий день начали даже кормить че-то начали, попытались организовать какое-то разовое питание. Но все это было... Я потом еще разговаривал с людьми из штаба. Тогда еще Луценко не был фигурой. То есть Луценко был депутатом, но он был, как говорится, "старший куда пошлют". То есть "Юра, сделай ксерокопию", "Юра, принеси кофе". И Юра бегал. И я спрашивал у одного из организаторов всеукраинского штаба, "ЦК партии", "как вы вообще планировали?". И он сказал: "Та мы не планировали. Тут народ вышел - мы вписались". Для них это тоже было внезапно. Я говорю: "А че Юру поставили?" - "А остальные не захотели". Ну Юра дурачок, он и согласился. Вот и все. Вот и весь расклад.

Имела ли влияние УБК на Помаранчевую революцию?

Я думаю, да. Появился опыт организации. То есть тут двояко получилось: с одной стороны - "Украина без Кучмы" из-за того, что она вот так вот рассосалась, дала разочарование для участников. Я сказал, что "во второй раз вам будет гораздо сложнее собрать людей, потому что вы их кинули". Но с другой стороны - нарабатался опыт. Уже в последующие разы я имел представление, что такое массовые мероприятия, к чему готовиться, как готовиться, и так далее. Я думаю, что таких людей было достаточно много.

Ты принимал участие во время Помаранчевой революции?

Да, но я не выезжал в Киев, я находился в Донецке.

Расскажи про свое участие в Донецке.

Я зашел в Комитет Избирателей Украины, к Сереже Ткаченко. И он говорит: “Тут есть какие-то ребята, которые планируют какое-то мероприятие. Хочешь - могу познакомить”. - “Что за ребята?” - “Они называют себя кампания ПОРА. В августе можно поехать, у них там тренинг какой-то в Евпатории будет”. Тогда я познакомился с Солонтием из “желтой” ПОРЫ. Приехали мы в Евпаторию, там были югославы, американцы, которые рассказывали, как нужно проводить ненасильственные акции. На меня тогда произвела впечатление книжка Джина Шарпа. И мы должны были быть кустом ПОРЫ в Донецкой области. Мы писали, что необходимо, по нашему мнению, делать. Нам сказали - “Хорошо, мы вам вышлем ресурсы и инструкции, что и как делать”. В итоге - ни инструкций, ни ресурсов. Потом приехали, по-моему, 4 человека из Киева, из “черной” ПОРЫ. Пытались поставить палатки возле памятника Джону Юзу. Которые сто титушек снесли, конечно же, сразу. Я подошел, познакомился с ними. Как только они приехали, еще до того, как их снесли. Потом, когда узнал, что это произошло, приехал к ним в райотдел, узнал, какие у них планы. У них были планы оставаться в Донецке, несмотря ни на что. Ну и я им помог находиться какое-то время в Донецке, потому что я понимал, что это может очень печально для них закончиться. Где-то неделю или полторы мне пришлось повозить их по разным квартирам, потому что за ними началась охота. Но я доволен тем, что они все уехали живыми и здоровыми.

Что еще делал во время Помаранчевой?

Там были такие акции, как поклеить наклейки, надписи на заборах, такого плана. Помогали некоторым наблюдателям из Западной Украины. Помогали расселять по своим знакомым, чтобы с ними ничего не случилось. Ну и все. Ничего более героического...

Почему Ющенко, почему не Виктор Федорович?

Мне изначально не нравились представители именно власти, потому что я считал, что источником всех моих проблем экономического и социального характера являются власть имущие. Поскольку я был участником акции “Украина без Кучмы”, а Кучма делал ставку на Януковича, то лично мне было уже без разницы, кто там против Януковича. Я поддерживал того, кто против Януковича.

Что, по-твоему, было самым важным во время Помаранчевой революции?

Я находился в Донецке, не выезжал. И для меня самым важным было то, что все, с кем я работал, остались живы и здоровы, и что были достигнуты хоть какие-то позитивные результаты. Вот это было для меня самым важным. За все время своей деятельности я из своей команды не потерял ни одного человека, и я этому очень рад. Мне важно было чтоб все остались живы, здоровы и по возможности сделали что-то полезное. Потому что если стоял выбор между неоправданными рисками и получением каких-то бонусов политических, но риски были велики, то я лично отказывался от участия в таких акциях, потому что возможности еще будут, а вот если я потеряю людей, то в следующий раз я не соберу людей, и со мной просто не пойдут.

Какой была главная мотивация граждан Украины, чтобы принять участие в протестах Помаранчевой революции?

Люди хотели каких-то изменений. То есть те, кто в Донецке, из моих знакомых, которые были за Ющенко, понимали, что источник проблем - это власть. А Янукович - ставленник власти. Вот и все. Там все очень просто. Я не видел там глубоко-идеологических, настроенных на что-то людей. Все люди четко понимали, что если сейчас придет вот этот, то все продолжится вот точно так же, и ничего хорошего из этого не получится. А так - был, по их мнению, шанс. Ну так они считали.

Кто был ответственным за принятие политических решений на протяжении Помаранчевой революции со стороны оппозиции и со стороны власти?

Мы вообще там сами себе хозяева были. Потому что Донецк всегда стоял особняком, и когда приезжали киевляне, или львовяне, или еще кто-то, мы им говорили: "Ребята. Здесь своя специфика. Здесь свои моменты. То есть если вы хотите обратно к себе уехать, то, наверное, вам стоит послушать, что мы вам говорим, и действовать примерно вот так". То есть мы на себя брали функцию обеспечения безопасности тех, кто рисковал, и приезжал в Донецк. Вот это была главная задача.

Кто, по твоему мнению, был лидером протестов Помаранчевой революции?

Я думаю, Тимошенко.

Не Ющенко?

Ющенко был фигурой формальной, но, по моему мнению, реально заводила толпу и организовывала все-таки Тимошенко.

Кто был главным со стороны власти? Кучма, Янукович или кто-то другой?

Однозначно Кучма. Януковича выбрал Кучма. Вот такое восприятие было.

У тебя остались донецкие фотографии с событий Помаранчевой революции?

У меня одна фотография осталась с 99 года, я сделал одну фотографию на Майдане с товарищем, с которым я приехал. А вот с ПОРЫ... В Донецке остались.

Но ПОРА ж в Донецке в то время, я помню, как "Правый Сектор" была...

Ну извини меня, ты не забывай, что было три тура. Так вот я тебе хочу сказать, что на тот момент, до второго тура, было человека четыре в "желтой" ПОРЕ, и один человек - в "черной" ПОРЕ. Причем в "черной" ПОРЕ был наш друг. То есть там выбор был невелик. А вот к началу второго тура весь из себя главный "порист" стал Костя Лавров. Он выскочил, как чертик из табакерки, из неоткуда. А мы ж всех активистов в Донецке, ты ж помнишь...

Там было 25 человек!

И тут возникает некий Лавров, который рассказывает, что он - главный "порист"...

Почему ты присоединился к ПОРЕ? Это ж рискованная вещь была, я помню, как пугали ПОРОЙ! В 13-м году - это "Правый Сектор", а тогда - это ПОРА!

Я всегда на выборах участвовал против власти. Даже когда формально я участвовал в каких-то мероприятиях со стороны власти, то есть понятно, что я там был не просто

так. Потому что в 2006-м - 2007-м году, когда были вот эти вот сборища, мне нужно было приехать в Киев, но у меня не было денег. Я пришел в район, и сказал, что хочу с ними ехать на Майдан. Я там с ними даже прожил в палатке неделю. И угадай, кто возглавлял всю эту делегацию в палатке? Александр Безнис! Все ж свои! Я помню прекрасно, что Безнис там каждый день шел в банк, и через банк переводил тысячу долларов, которую он брал за организацию этого дела. Даже завел себе охрану, чтоб его там не ограбили. Ну он достал там тем, что начала воровать у остальных, и Безниса увезли обратно.

Какая была роль самых богатых украинцев в проведении протестов Помаранчевой революции? И кого именно ты бы отметил?

Понятия не имею. Для Донецка это все было настолько далеко. Я знаю, что ПОРА нам не дала ни копейки. Максимум, что они дали - это денег на бензин, и несколько ящиков с баллончиками краски, чтоб мы написали там что-то. Вот это - все, что мы увидели. Поэтому о каких-то богатых там людях... Ну не видел я богатых. Я помню, был такой господин Прилепский с Красноармейска, который был помощником какого-то нардепа, и вот, я помню, мы приходим, я и Абрамсон, я - "желтая" ПОРА, он - "черная" ПОРА. Мы приходим, и он говорит: "Мы в штабе Ющенко, тут надо диверсионную работу проводить, поезда под откос пускать с теми, кто едет голосовать!". Ладно, все возможно в этом мире, ок, и...? Во-первых, это деяние уголовно наказуемое - раз. Ну ладно, предположим. Революция все спишет. Это - трудозатратное мероприятие - это два. И, в третьих, я большую часть людей, поскольку у меня людей немного, должен буду нанимать. Где мне брать деньги? На что он мне говорит: "Ребят, это вообще не вопрос. Мы вам дадим листовки поклеить, и вот за те деньги, что вы получите от поклейки листовок (за Ющенко, в Донецке, в 2004-м!) - вы за эти деньги организуете! Я стою, на него смотрю, думаю - дядя приколся, или как? У него там "пыжик" 605-й стоит. Я говорю: "А стоимось?". Тогда курс был 4 или 5. И за поклейку 100 листовок он предложил что-то около 100 гривен. В Донецке. Ночью. По центру. И за эти деньги мы еще должны что-то сделать. То есть все рассказы о богатых людях, для Донецка это...

Какие были главные цели Помаранчевой революции?

Я не назову цели. Для меня мотив был один: максимально не пустить Януковича. Все. И избежать потерь.

Как ты оцениваешь участие зарубежных политиков в урегулировании конфликта в Украине? И чья конкретно роль сыграла значение, и почему.

Я думаю, поддержка мирового сообщества сыграла значительную роль. Без поддержки нас бы тут передавили, разогнали бы, и никто бы особо и не чухался. Я думаю на Кучму... Кучма больше понимал значение этих международных отношений, чем Янукович. Он понимал, что нельзя к миру поворачиваться, мягко говоря, спиной, потому что очень будет плохо.

А кого б ты отметил из зарубежных?

Я не отметил бы никого из конкретных персоналий, я их не оценивал. Я понимал, что то, что Майдан не разгоняют, то это исключительно благодаря тому, что приезжают какие-то иностранцы, и что-то Кучме рассказывают. Что, наверное, этого не стоит делать. Это международное давление имело, я бы сказал, решающую роль.

Каким было твое главное разочарование после Помаранчевой революции?

Честно говоря, у меня не было разочарований. У меня не было разочарований, потому что у меня не было ожиданий. То есть у меня была задача не пустить Януковича, эта задача была выполнена. То есть я был доволен тем, что у меня получилось. Единственное, что мне не понравилось, когда он стал премьер-министром. Но в любом случае, на тот момент был баланс сил оппозиции и власти. Не было монополии. Это самое главное. **Для меня самое главное - чтобы не было монополии власти.** Чтоб один из каких-то политических структур под себя не подмяли. Эта задача была выполнена, поэтому какого-то разочарования я не испытывал. Даже когда Янукович стал премьер-министром, и то, я понимал, что если регионалы будут сильно наглеть, всегда можно пойти к Юле, всегда можно пойти к Ющенко. И уже там как-то маневрировать. Самые шикарные были года - это 2007-2008й. Вот это, я считаю, была идеальная ситуация для обычного гражданина, если ему нужно решить вопросы. В эти года, в 2007 году я как раз уже начал заниматься криминальной темой. Тогда можно было подавать в суд и выигрывать. Я стал журналистом, и я занимался освещением различных судов, конфликтов. Это все, что связано с МВД, прокуратурой.

События Помаранчевой революции привели к смене политической системе в Украине, или нет?

Да, я думаю - да. Во-первых, изменились элиты. Я не говорю, что они стали лучше или хуже, но они изменились. То есть вместо Иванова пришел Петров. Нет, остались, конечно, те же методы. Может быть чуть-чуть заретушированные, но то же самое. Но это привело к смене элит. На место одних пришли другие. То есть уже Медведчуки, Суркисы, уже не столь... Их оттерли. Другие кланы пришли.

Какие были причины возникновения Евромайдана?

На мой взгляд, причин было несколько. Первая причина... Я буквально недавно беседовал с одним "ватником", и он говорил: "А вот вам безвиз не дали" - "Да положили мы на тот безвиз!" - "Нет, ну вы ж вышли за ассоциацию" - "Да какая нафиг ассоциация!". Для того, чтобы поехать в Европу, не безвиз нужен, деньги нужны! Денег нету. Вот у меня до сих пор паспорта нет, потому что у меня нет денег оформить загранпаспорт. Поэтому мне что "виз", что "безвиз"... Я как сидел, так сидеть и буду. Вопрос был в том, почему люди вышли? Потому, что Янукович обманул. То есть он пообещал, что будет что-то. Не важно, что он пообещал. Важно, что он цинично обманул. И людей возмутила эта последняя капля. Не будем забывать, что незадолго до Революции достоинства была Врадиевка. То есть момент, когда госструктуры обнаглели уже до такой степени, что стали людей убивать. А что касается "отжимов" и так далее, то мы ж в Донецке это прекрасно проходили, и понимали, что дальше будет хуже. Что дальше будут наглеть и наглеть, и будет совсем грусть-печаль. Мы ж помним этого "Сашу-стоматолога" по Донецку, и так далее. Мы понимали, что это закончится очень печально.

Мы понимали, что Донецк будет большой Украиной.

Да. И вот этого вообще не хотелось.

Политический кризис Евромайдана можно было решить иначе, чем акциями протестов на Майдане?

Я думаю - нет. Это был единственный вариант. Точкой невозврата стал разгон студентов. После вот этого жестокого разгона власть утратила легитимность. Вот это - момент, после которого уже все. Это уже не власть, это бандиты. Не только "беркуты". Вот если бы Янукович буквально на следующий день снял бы Захарченко, и посадил бы тех "беркутов", которые разгоняли - возможно, все бы и закончилось мирно. Но поскольку он этого не сделал, а, как у нас говорят, "начал переть буром", то мы поняли, что он теперь всех сожрет. Просто тупо сожрет. Тут уже получился эффект крысы, загнанной в угол. Все, уже деваться некуда. Хочешь ты, не хочешь, нравится, не нравится - если ты этого не сделаешь, ты просто тупо сдохнешь.

Протесты на Майдане могли закончиться по-другому, без пролития крови? К примеру, договором между Януковичем и оппозицией.

А какое отношение оппозиция имела к людям, которые собрались на Майдане? Янукович мог договариваться с кем угодно и о чем угодно. Но после того, что сделал "беркут"... Тут уже от всех остальных очень мало что зависело. Ну хорошо, выбегали эти три гаврика на Майдан, им разрешали выходить на сцену. Хорошо. И что? Они могли хоть на головах там стоять, но после того, что сделал "беркут", решение для себя народ принял. Все. И Янукович мог договариваться. Даже если бы Барак Обама лично приехал бы в Украину, вышел бы на сцену, и сказал "ребята, давайте, договариваемся", я уверен, что его послали бы на хер, и сделали бы по-своему. Все. Это стало точкой невозврата, рубиконом. Вот этот разгон, лично для меня, как только "беркут" так поступил, я понял, что от этих уродов надо избавляться. И уже все равно, кто там что говорит. Просто нужно избавляться.

Так называемые лидеры протестов были склонны к соглашению с Януковичем?

Я думаю - да. Они хотели там получить что-то. Просто они почему так явно не пошли: С одной стороны - они боялись, что сейчас ничего не получится, и тогда они будут вместе с Юлей сидеть. А с другой стороны - понимали, что если они будут нерешительны, то они потеряют поддержку Европы и Америки, и просто перестанут быть политическими фигурами. Они оказались зажаты в условиях, когда они уже вынуждены были как-то "опановувати цю хвилю". Как серфингист. Потому что если ты не на волне, то тебя просто перекрутит. Поэтому я думаю, что это не от большого ума, а просто из инстинкта самосохранения так себя повели.

Что ты делал на Майдане, какими были твои обязанности? В Донецке, в Киеве - неважно.

На киевский Майдан я ездил 2 раза. В первый раз я 4 дня прожил в Доме профсоюзов. Я ездил, как журналист. И больше даже не для того, чтобы собрать материал, сколько чтобы самому посмотреть, что происходит, наладить какие-то контакты с кем-то из руководителей... На Грушевского я, к сожалению, не был. Я пытался выяснить, как нам коммуницировать с Киевом, и где мы полезнее. Полезнее, чтобы с Донецка люди сюда приезжали, или чтобы мы находились...

И к чему ты пришел?

Я встретился с Данилюком. Для меня он на тот момент был достаточно авторитетным человеком. Потому что он хорошо разбирается в этих акциях. Мы с ним поговорили. Мы сели к нему в палатку. Я говорю: "Саш, как ты считаешь, вот мы хотим людей сюда доставить", а он говорит: "Да нет, людей здесь и так хватает. Вы создавайте

напряжение в Донецке. Хотя бы видимость, для того, чтобы сдерживать значительную часть, чтобы те же регионалы из Донецка говорили, что “мы лишних ментов не дадим, потому что у нас тут тоже спокойно”. С одной стороны. А с другой стороны - чтобы Украина видела, что в Донецке тоже есть люди, разделяющие эти ценности и взгляды”. И, в принципе, для картинки это было важно. Поэтому я охренел, когда в начале декабря я как-то прихожу под памятник Шевченко, а Настя, и все остальные, уже замечательно все собрали. Это после того, как мы перешли на круглосуточные... Помнишь, я выставял фотку, евродомик там из этого пенопласта херачат. Я какого хрена сидел? Я прихожу, а они уже собрались, говорят - “все, мы решили Евромайдан закрыть, едем в Киев”. Вы охуели, ребята!! Вы че, блин, творите?! Хотите в Киев - флаг вам в руки, поезд на встречу, едьте! Нахера вы прекращаете здесь акцию?! Кто вы такие, чтобы ее прекращать?! Люди сами вышли, но если завтра утром придут люди, и увидят, что никого нет, после того, как мы объявили, что мы выходим на круглосуточный вариант - будет жопа!

Их это никоим образом не остановило. Я у них просто забрал стул, вырвал вот эти две пенопластины, и просто сел на стул, и постил, что я тут сижу, все нормально, Майдан продолжается. И действительно, наутро... Кстати, знаешь, кто меня сменил под утро? Кузихметов (?)! А то у меня уже яйца звенели от мороза, было там -10, по-моему, я охуел.

Ну а второй раз когда ты был в Киеве на Майдане?

Я был в Украинском доме, по-моему, в декабре, январе... Ну я буквально на пару дней. Там должны были какие-то встречи быть с депутатами. Мы уже понимали, что у нас жопа там. Тогда я попытался общаться с Лесей Оробец. Пытался сделать так, чтобы кто-то обратил внимание, чтобы кто-то приезжал. Потому что тогда уже титущня начала бегать, нападать. Тем более для ментов и для силовиков было важно, если кто-то из Киева приедет, пусть даже народный депутат, для них был бы сигнал, что здесь все не так просто, вот этих трогать не надо. У меня задача была - кого-то затянуть. Но не срослось. Обещаний было много, но как всегда...

Побоялись?

Не посчитали нужным. Посчитали, что Крым важнее. В итоге и Крым просрали, и Донбасс просрали...

Как ты считаешь, Майдан на самом деле был так хорошо организован, как все думают? Киевский, донецкий...

А что донецкий Майдан? Донецкий Майдан разрывали со всех сторон с самого его начала. В первую неделю-полторы у нас количество людей росло. Касса росла. Я сразу сказал, что я к деньгам отношения иметь не буду, давайте заведем тетрадь, заведем дежурного. Вот кто-то хочет сдать деньги - никаких этих коробов общих, потому что мы знаем эти коробки. Ну в Донецке, ты ж понимаешь. Подходит человек, дежурный записал в тетрадку - все. Потом он сдает смену, сдал все эти штуки. И вот эти вот полторы недели, пока студентов там не разогнали, у нас росла численность. Мы ж сказали сразу: никаких партийных флагов, никакой хрени. Люди приносили какие-то вещи, люди приносили деньги. Шел рост, людям было интересно. И вот после разгона студентов выбежал Городский (?), сказал: “а ну теперь создаем штаб!”. Дядя, а ты здесь при чем? “А вот мы решили. Потому что это - дело политиков”. Ну охренеть. Потом туда же быстренько дернулся этот ушлепок Матейченко. Ты

помнишь, какую он хреню... Ты помнишь, как они начали делить, друг у друга вырывать посты? “Я главный” - “Нет, я главный”. Они начали друг у друга вырывать руководство. Они от меня с Майдана назначили главным. Потом Фирсов туда подтянулся. 3 партии начали рассказывать, что они тут главные, координационные центры делать. Народ так уже на это дело начал смотреть... Плюс - внутри самого Майдана. Всякие группы начали делиться. “Этих мы включим, этих мы не включим”. Когда Матейченко сказал, “все приходите, будем решать, как жить дальше”, я пришел в офис БЮТа, и он меня не пустил! Я говорю: “Подожди, дядя. Либо ты всех приглашаешь, либо ты приглашаешь часть!”. И для того, чтобы Майдан вообще не закончился нахрен, мне пришлось создать якобы угрозу того, что я создаю альтернативный Майдан. Это дало где-то полторы недели. Они испугались, что будет разрыв, и это заставило их немножко сбавить амбиции.

Что было самым главным в самоорганизации Евромайдана?

Вот до тех пор, пока была самоорганизация, все было хорошо. Как только набежали эти кураторы, руководители и прочие Гришины, вот тут все стало плохо. По самоорганизации вообще вопросов нет. Единственное, что было очень много людей, у которых не было опыта, не было понимания процессов. Тот же Горбатько. Маляр-штукатур из Горловки, который возомнил, что он тут офигеть какой рулящий, и сейчас он все расскажет. Я его спрашиваю: “У тебя есть какой-то опыт? Ты когда-то в чем-то подобном участвовал?”. У него за спиной ни одной избирательной кампании, ни одного участия в митингах. Но он знает, и пытается навязывать всем свое видение. Вот эта сплошная некомпетентность, умноженная на амбиции, она порождала вот таких Кость Гришиных, которые рассказывали, что “я - начальник самообороны”.

Как на твое участие в протесте реагировала семья, близкие, друзья?

Семья реагировала негативно, но достаточно спокойно. Не было явного запрета, или еще чего-то такого. То есть “зачем тебе это нужно, зачем ты этим занимаешься”... Я бы это назвал просто непониманием. Они просто не понимали, зачем я это делаю, вот и все.

Кто на протяжении протестов был твоим главным врагом, противником?

Ну скорее всего, это Матейченко. Потому что он наносил максимальный ущерб. Титушки нас наоборот объединяли, мобилизовали. А вот эта скотина - она разрывала. Все его рассказы о том, что “я молодец”, и в итоге я видел, к чему это приводит... То есть именно политические партии были основными противниками. Это были враги.

Какую роль на Майдане отыграла религия?

Ну у нас же были эти молитвы за Украину, еще что-то... Я агностик, поэтому, как бы... Оно могло быть, могло не быть... С ними или без них результат был бы примерно тот же. Я не считаю, что они там особо внесли... То есть то, что было - хорошо. Но если бы не было, ну ничего страшного. Мы лишнюю песню бы спели, и было бы нормально.

Какую роль на Майдане отыграло искусство?

О, вот искусство - это уже другая песня. У нас же художники, поэты, особенно киевские приезжие ребята. У нас же “Гайдамаки” приезжали, помнишь? Было ощущение, что это - культурное мероприятие. Оно очень контрастировало с Антимайданом. Тут было

понятно, что это люди цивилизованные. Какие-то перформансы, вот эта картина “Евромайдан-Донецк”, которая на самом Евромайдане писалась... И это давало картинку. Люди понимали, что это - не “город-быдло”. В этом городе есть образованные и культурные люди. Это, по сути, было средством защиты. Ну чего нападать на этих художников и поэтов? И вот это агрессивное быдло... Ну что из Антимайдана было культурного? Я ни одного не помню. И вот когда видишь вот эти две картинки, перекосожопленные лица и наши, которые то поют, то танцуют... То было б абсолютно понятно, кто есть кто.

Какую роль на Майдане отыгрывала история Украины?

Я не знаю. Я не готов ответить на этот вопрос. Все думали тактически, на сегодня, как сегодня это пережить.

Какая была роль СМИ и интернета на протяжении протестов?

Очень большая. Если бы не донецкие журналисты, нас снесли бы в лучшем случае через месяц. А то бы и через неделю. Что произошло: дело в том, что до Майдана началась волна по нападениям на журналистов, Помнишь, начали жилетки выдавать журналистам? И было указание УВД области о том, чтобы журналистов не трогали. Поэтому милиция выделяла специальное количество людей, которые ходили и защищали именно журналистов. То есть протестующих-то хрен с ним, но вот журналистов - нельзя. Но как только возникал конфликт, журналисты подходили снимать, то есть они, по сути, становились щитом, и их, соответственно, прикрывала милиция. То есть, по сути, это был наш бронезжилет. А не мне тебе рассказывать, с чего начался донецкий Евромайдан. С моей фотографии в фейсбуке, когда я сфотографировал Насадюка, и Катю, и еще двух парней... Не помню сейчас, как их зовут. И уже эту фотографию стали расшаривать, и я все время писал вот этими мерзлыми пальцами, что “тут то-то, а тут се-то”. То есть важно было показать динамику. Без интернета было бы невозможно.

Как ты оцениваешь политику других государств касательно Украины на протяжении Евромайдана?

Я думаю, что они оказали значительную помощь, и их помощь была примерно равнозначна той помощи, которая была оказана в 2004-м.

А Россия?

Не, я ж имею в виду цивилизованные страны. Это ж не про каких-то орков. А Россия - понятное ж дело, завозилась титушня эта вся. Вот эти митинги пророссийские, это на 60%, по моему мнению, туристы из Ростова, Воронежа и прочих Белгородов.

Как ты представлял себе результаты протестов?

Я понимал, что так просто это все не закончится. Потому что я помню опыт 2004 года, и настроения регионалов, я беседовал с некоторыми из них. Они были очень уверены в победе Януковича в 2004-м. Я говорю: “Ну хорошо, а если нет?” - “Ну будем резать, убивать”. Вот такой был ответ от большинства. И если им в 2004-м резать и убивать не позволил Кучма, такой вот предохранитель, который сказал “нет, я на это не пойду, я здесь главный”, и разрулил, то в 2013-м Кучмы не было. Не было этого предохранителя. Я понимал, что крышку сорвет. И что это наверняка приведет к... Я

тогда не думал, что роль России будет настолько сильна. Но когда уже пошли эти заезжие туристы...

Каким было твое наибольшее разочарование после Евромайдана?

Я боюсь, что у меня еще не было наибольшего разочарования.

Ну на данный момент какое разочарование?

На данный момент... Легковерность. То, как всплывают различные мошенники типа Гришина, и как легко народ ведется на то, что вот он у нас герой. То есть абсолютное отсутствие критического мышления. Способны героически что-то сделать, но не способны эти завоевания отстоять, удержать.

Что позитивно удивило после Евромайдана?

Позитивно удивили люди. Волонтеры, добровольцы. Больше всего мне запало в душу, когда все только началось, АТО, когда начали войска мобилизовывать. И я увидел в интернете, как выходит... По-моему даже наша 26-я бригада. Вывозят САУ. Погрузили на тягачи САУшки, и везут. Я был удивлен, что у нас есть тягачи. Что они завелись. Что есть САУ, которые тоже завелись, которые тоже погрузили, и это все куда-то движется. Вот это меня поразило, потому что я думал, что у нас уже вообще ничего нет. Я не ожидал, что у нас хоть какие-то остатки остались. И вот когда эта механика начала работать, и колеса начали крутиться, пусть со скрипом, но они начали крутиться, я сказал: "Нифига себе!". Вот честно тебе скажу: до 2012-го или даже до 2013го года, если бы у меня был загранпаспорт, на который у меня нет денег, мне было бы стыдно показывать в Европе паспорт гражданина Украины. Если сейчас у меня появится заграничный паспорт гражданина Украины, мне его будет не стыдно показывать. Вот это самое основное достижение для меня.

Какой из моментов Евромайдана ты считаешь переломным?

Во-первых, если мне говорят, "чего ты там испугался в 13-м году".. Я не в 13-м году испугался. Я испугался в 10-м году, когда я узнал результаты выборов президента. Вот тогда я испугался. Потому что я понял, что это все очень хреново закончится. А дальше это было лишь следствие. А переломным моментом, как я и сказал, стал разгон студентов. Все. Все остальное - это уже было абсолютно понятно, что будет кровь, абсолютно понятно, что будут трупы. Что так просто это не закончится. Все. Рубикон перейден.

Для украинцев на протяжении протестов, которые проходили волнами, важны были более ранние революционные события в 20-м веке, или какие-то другие события в истории Украины, или не важны?

Я думаю - нет. Большинство исходило из необходимости "здесь и сейчас". Это потом уже можно притянуть параллели какие-то, рассказать, мы похожи на тех, на сех... На самом деле, люди исходили из того, что есть здесь и сейчас. И что сейчас нужно поступить вот так.

Какие события из тех, которые происходили в последний период СССР, или, может, еще в начальный период независимости, повлияли на протестную активность украинцев?

Мне кажется, склонность к Майданам у украинцев воспиталась в последние годы Советского Союза, когда был тотальный дефицит, в очередях. Я думаю, что очереди, достижение коллективом чего-то... Потому что люди склонны повторять опыт. У них какой до этого был опыт массовый? Никакого. Только какие-то очереди, написание номерков, вот эта самоорганизация... Им же с неба не упадет мысль, они же откуда-то ее должны брать. А другого у них ничего не было.

Какое было отношение протестующих и власти в наследие советского времени?

Я не заметил какого-то отношения... Да, был этот момент, когда Ленина дернули... Это было, в общем-то, хорошо... Но я не думаю, что это было критичным и принципиальным. Я не почувствовал, что для всех прямо принципиально избавиться от Ленина. Ну избавились - избавились. Не избавились - да и хрен с ним.

Существуют ли какие-либо организации в истории Украины, которые особо повлияли на развитие гражданского общества в Украине?

Во-первых не будем забывать, что в 2011м-2012-м году у нас же была экологическая тема, ты ж помнишь.

А в начале 90-х?

В Донецке я не слышал о таких. Единственные, о ком слышал - это Витренко, КПУ...

Существует ли олигархия в Украине?

Ну конечно существует. И очень неплохо существует, я так понимаю.

Какое значение в возникновении протестов отыграла коррупция?

Смотря что понимать под "коррупцией". Если имеется в виду то, что кому-то взятки даешь, в школе или больнице, то есть бытовая коррупция, то я думаю, очень малое значение. А если речь идет о коррупции, когда кто-то за деньги в суде вопросы решает, потому что он кого-то убил и сидеть не хочет, или кто-то отжал бизнес, и ему за это ничего... Если коррупцию в этом смысле понимать, то тогда да, коррупция имела большое значение.

В чем суть коррупции в Украине?

Суть коррупции в Украине - это когда мы хотим получить больше остальных. То есть мы готовы сейчас за это заплатить 3 копейки, но при этом мы хотим, чтобы нам было позволено больше, чем позволено всем остальным в рамках закона. Я это называю "тактической хитрожопостью".

Что было общего в ходе протестов в Украине после 91 года?

Общего - то, что в результате этих действий... Дело в том, что ПОРА - она ж изначально создавалась не только как авангард революции. Я помню Каськива, с которым мы еще в августе в Евпатории обсуждали... ПОРА должна была быть тем предохранительным механизмом, чтобы то, что здобулы, то не растранижили. Они должны были стать главными надсмотрщиками, контролерами за властью.

Стражами революции?

Да! И с этой задачей не справились. Были хорошие задумки, и даже некоторые хорошие результаты. Но так и не смогли сохранить те достижения, которые оплачены

большой кровью. Ну где-то - кровью, а где-то - какими-то усилиями крупными. Вот это главная проблема.

Откуда люди знали, как протестовать, и какая форма протеста является наиболее эффективной?

Все зависит от обстоятельств. Если твой противник - Кучма, какой-никакой, но все-таки имеющий высшее образование, и понимающий, что нельзя беспределить, то тут работают мирные протесты. А если твой противник - Янукович, у которого "3 класса по коридору", и главное - это шапки, то он другого языка не поймет. То есть тут мирные протесты не работают. Это просто будет неэффективно. Все зависит от того, против кого воюем. Если это кто-то, кто способен к диалогу, интеллектуально с ним можно как-то, то надо идти. Если оно не интеллектуальное, то смысл тратить время? Результаты не будут.

Участие в предыдущих протестах было мотивацией принять участие в последующих протестах?

Конечно. Это как ветеран войны: если ты проучаствовал в каком-то конфликте, и у тебя есть опыт, и ты видишь, что возникает аналогичная ситуация, и туда входят те, кто опыта не имеет, это просто желание поделиться опытом, как-то помочь.

Почему некоторые люди не участвуют в протестах?

Оно им не надо. Есть люди, которым нужно, которые социально-активные, а есть неактивные. Им хоть что угодно делай - они не будут участвовать.

Как те, кто принял участие в протестах, наблюдали общество и власть, и вообще - какое основное деление было между теми, кто поддерживает власть, и теми, кто протестует?

Тут просто была категория тех, кто не поддерживали власть и протестовали - это активные люди, и была категория тех, кто не поддерживали власть, но не протестовали. Потом, опять-же, с другой стороны: были те, которые поддерживали власть, но на митинги не выходили, а вот дальше получилось интересно: я не знаю людей, которые поддерживали власть, и выходили на митинги. Ну за исключением каких-то организаторов. Потому что те, кто выходили за власть, в большинстве случаев никого не поддерживали, кроме себя. То есть это абсолютно безыдейный вариант.

На кого опиралась власть во время протестов? Во время Помаранчевой, Евромайдана.

На 2 категории. Первая - это бюджетники. То есть те, кто должны будут выйти, если им будет приказ. Силловые структуры и титушки, наемники.

На кого опирались протестующие?

Протестующие опирались на активных людей, и очень большая помощь была тех, кто не готов был выйти, но готов был оказывать помощь едой, ресурсами какими-то. На тех, кто хотел перемен. Кому хватало смелости выходить, кому-не хватало. Сама акция была очень естественна. Что такое искусственный протест? Это Антимайдан, который

стоял в Мариинке. Их привезли, однотипные палатки, тарификация, и все. У них нет ни каких-то интересов... Вот когда я ходил по Мариинке, когда во второй раз приехал, мы

пошли, замаскировались, поснимали... Если на Майдане шум, какое-то движение, обсуждение чего-то, какие-то споры, то в Мариинке - абсолютная гробовая тишина... Только звон стаканов, и все... Вот в чем отличие завезенного Майдана от незавезенного. Людям ничего не интересно. Им интересно, когда их покормят, сколько там денег, и долго ли там, и что там делать.

Те, кто протестовали: кто были эти люди?

Та очень разные люди. Практически все сферы. От профессоров, и заканчивая проходчиками в шахте. И по возрасту, и по половому признаку - полный срез. Вот, например, Антимайдан - да. Там срез - больше спортсмены, бюджетники. Это, в основном, мужчины. Это, в основном, средний и молодой возраст. Даже структура самих Майданов говорит о том, что чем более она разносторонняя, тем более она естественна. Вот посмотри на этих вкладчиков так называемых, которые митинговали. Бомжи. Это старики. Там очень мало молодежи-то было. Ну была там титушня какая-то. Но... Это либо студенты - подешевле, либо пенсионерчики за 100 гривен. Там абсолютно отсутствует средний возраст, средний класс. А на Майдане был и средний класс, и средний возраст. И это говорит о его естественности. Ты не заставишь бизнесмена средней руки за 100 гривен выйти мерзнуть на улицу. Он просто не пойдет, оно ему не нужно. А вот если он пришел - значит, ему это действительно нужно.

Какие были цели этих протестующих?

Я думаю, что хотели избавиться от бандитской власти. Это был основной мотив. Просто другой вопрос - что вместо одной бандитской власти другая бандитская появилась. Ну это уже второй вопрос.

Какое значение отыграли очередные протесты в эволюции украинского общества?

То, что опыт полезный - то понятно. Кстати, и как позитивный, и как негативный опыт. Он очень полезный. Я думаю, негативный опыт даже более полезный. Потому что может быть хоть так народ научится защищать свои достижения. Потому что главная проблема - не в состоянии защитить. Почему-то считается, что дальше уже будет само собой. Когда в последний раз собиралось Вече? Года 2 назад? Вот и все. Пока мы не научимся защищать свои достижения, оно так и будет.